

Wnioski prokuratora w sprawie alimentacyjnej Katarzyny Ośmiałowskiej

Or. Archiwum Narodowe w Krakowie, sygn. 29/200/1837 (d. WM 324), s. 784.

Edycja krytyczna: Mateusz Mataniak.

26 IX 1842

[s. 784]

Nr 174 DSW

Wnioski Urzędu Publicznego

W rozpoznaniu przede wszystkim ekscepcji ze strony Ośmiałowskiego wniesionej. Zważywszy, iż według art. 18 Konstytucji w sprawach, które nie przenoszą w głównym przedmiocie 600 złp pod żadnym pozorem, a zatem i pod pozorem alimentów, odwoływać się nie wolno; gdy żądanie Ośmiałowskiej wyznaczenia jej alimentów po 36 złp miesięcznie nie przenosi kwoty 600 złp wnoszę o uznanie nieprzyjmowalności wyniesionego rekursu.

Na wypadek uchylenia tej ekscepcji w głównym przedmiocie sprawy. Zważywszy, że Ośmiałowska pokładała w Sądzie Apelacyjnym i teraz pokłada dowód stanu ubóstwa przez dwóch obywateli i komisarza cyrkułu właściwego poświadczony. Zważywszy, że obrońca Ośmiałowskiej, jak o tym redakcja wyroku Sądu Apelacyjnego przekonywa, nic naprzeciw dowodowi takowemu nie wnosił, lecz tylko do obron w Trybunale przedstawianych odwołał się, a lubo teraz nie przyznaje zaświadczenia, dlatego że nie jest przez Dyрекcję Policji wydane. Gdy jednak na drodze kasacji z obroną tą już słuchanym być nie powinien, nadto żądał. Twierdzenie jego, ażeby zaświadczenie Dyрекcji Policji było złożone, jest mylnym, skoro zaświadczenie rzeczzone nastąpiło w formie, jaka dla otrzymania takowych Dziennikami Rządowymi jest przepisana, a następnie na wiarę zasługujące. Z tych powodów prokurator znajdując obrazę art. 268 KC w wyrokach zaskarżonych, co do kategorii odmówionych alimentów, wnosi o skasowanie takowych.

Kraków, dnia 26 września 1842 r.

[Podpis] Leon Korytowski – prokurator.

Komunikuję Urzędowi Publicznemu. Relacja na odwrotnej stronie spisana.

Kraków, dnia 29 kwietnia 1843 r.

[Podpis] Rogalski.

[cytowane przepisy: Konstytucja WMK z 1833 r., art. 18; Kodeks Cywilny Napoleona, art. 286]

[hasła: alimenty, wartość przedmiotu sporu, świadectwo ubóstwa, Dyrekcja Policji]