

Weichbild magdeburski w układzie śląsko-małopolskim.**Wersja sandomierska**

Rękopis Archiwum Archidiecezjalnego w Gnieźnie, sygn. 104, k. 121–121v

Odczyt: Maciej Mikuła, *Prawo miejskie magdeburskie (Ius municipale Magdeburgense) w Polsce XIV – pocz. XVI w. Studium o ewolucji i adaptacji prawa*, Kraków 2018, s. 352–353

Conclusio libri.

Conclusio libri.

Iste liber finitus et de Teutunico translatus in Latinum per Conradum scriptorem, notarium quondam Sandomiriensem ac civis^a dicte civitatis, ad petitionem viri famosi, domini Nicolai dicti de Paczonow, civis supradicte civitatis, qui fuit causa inciens, in cuius nomine est inchoatus. In eiusdem vero nomine est finitus, cui laus et gloria per infinita seculorum secula. Amen. [^b]

Idem vero Conradus supliciter exhortatur diligenter quemque lectorem petens, cum in hoc libro ipsum legere contingerit, quit sibi displicencie fuerrint [s], hoc sue [k. 121v] non inputet ruditati. Cum tamen per inperatores ac cesares idem liber sit constitutus, ac iuris constitutiones, licet conpendiose, et [per] Constantinum, Iustinianum ac Carolum confirmatus. Ac eorum petitionibus per sanctos patres Apostolicos sit sancctus, ac sub anathemate prohibetur, ne quis augmentando vel minuendo eundem librum in aliqua sua institutione vel diffinitione transponere, aut transmutare aliquatenus presumat, sed ipsum in eo vigore inviolabili mittere permanere [s]. Cum [?] eciam per falsam gramaticam mortale peccatum non committatur, et ideo, si mi[l]nus rethorice aliquit in eodem opusculo repertum fuerit, hoc peto non nimium ponderari, nec michi propter hoc improperari.

└Hec autem pacta sunt sub anno Incarnacionis Domini millesimo trecentesimo quinquagesimo nono, sabbato in vigilia benedicte Trinitatis ac in festo sancti Viti gloriosi martyris.└

Scriptum per manus Nicolai de Thessyn.

^a możliwa lekcja: curie; ^b motyw roślinny

[hasła: Konrad z Sandomierza, Mikołaj z Cieszyna, Mikołaj z Pacanowa, pisarz, Konstantyn Wielki, Justynian Wielki, Karol Wielki, apostoł]