

Odpowiedź Serkowskich w sprawie o umowę sprzedaży domu na Kleparzu.

Or. Archiwum Narodowe w Krakowie, sygn. 29/200/1718 (d. WM 245), k. 17–19.

Edycja krytyczna: Mateusz Mataniak.

[s. 17]

Odpowiedź ze strony appellowanych Wincentego i Joanny Serkowskich, między sobą brata i siostry, na wnioski w drodze apelacji przez apelujących Piotra i Katarzynę Łokoczyńskich małżonków czynione.

Wysoki Sądzie Apelacyjny !

Appelowani Serkowski Wincenty i Joanna, między sobą rodzeństwo, sprzedawcy domu pod L. 163 na Kleparzu przy Krakowie stojącego, w odpowiedzi na wnioski w drodze apelacji przez apelujących Łokoczyńskich małżonków czynione, odwoływują się naprzód: a) Do swej obrony przeciwko głównym powodom Sobierajskim małżonkom, w Sądzie I Instancji na dniu 16 czerwca 1820 r. przy rozprawie o nieważność kontraktu kupna między Wincentym Serkowskim a Sobierajskimi prywatnie zawartego, wnoszonej, gdzie nieważność kupna domu questionis dowodzili; b) Do powtórnej swej obrony, którą przy podobnej rozprawie z opozycji Łokoczyńskich [s. 18] wytoczonej, na dniu 29 września br. 1820 w Sądzie I Instancji wnieśli, gdzie na wszelki wypadek i tę okoliczność przytoczyli, że choćby nawet kontrakt z Sobierajskimi zawarty za ważny uważanym być mógł, tedy według art. 1590 KC jako z zadatkiem 200 złp uczyniony, rozwiązaniu jest podległym. Następnie też i teraz przedstawiają Wysokiemu Sądowi Apelacyjnemu, iż przeciwko ze wszechmiar słusznemu i sprawiedliwemu żądaniu apelujących Łokoczyńskich małżonków nic wnieść nie mają; owszem, łącząc się z nim wnoszą i upraszają, ażeby Wysoki Sąd Apelacyjny kontrakt kupna sprzedaży domu pod L. 163 między sobą a Łokoczyńskimi urzędownie przed Wielmożnym Matakiewiczem notariuszem, w dniu 6 czerwca 1820 r. zawarty, za ważny uznał. Prywatny zaś między Wincentym Serkowskim a Sobierajskimi z zadatkiem 200 złp zawarty unieważnić raczył. [s. 19] to tylko jedno zastrzegają sobie, i dopraszają się Wysokiego Sądu Apelacyjnego, aby od wszelkich kosztów prawnych, od powrócenia podwójnego Sobierajskim zadatku, i od wszelkich innych wynagrodzeń, jeżeliby jakie małżonkom Sobierajskim należeć się z prawa mogły, i przysądzonymi zostały. Z powodu tego, że takowe Łokoczyńscy w kontrakcie urzędowym wyżej wspomnianym w § IV na siebie przyjęli, uwolnionymi byli. Owszem, by Łokoczyńscy i Sobierajscy koszty prawne Serkowskim zwrócili.

Koszty w ogóle 54 złp.

[Podpis] Szpor.

[cytowane przepisy: Kodeks Cywilny Napoleona, art. 1590]

[hasła: przyrzeczenie sprzedaży, zadatek, umowa kupna-sprzedaży, akt notarialny, koszty prawne]