

Weichbild magdeburski w układzie śląsko-małopolskim.

Wersja krakowska, wariant wawelski

Rękopis Biblioteki Kórnickiej, sygn. 800 (Kodeks Działyńskich IV), s. 112

Odczyt: Maciej Mikula

Artykuł 25 [Gn. 24]

[25] De empzione inculpati filii iurando per patrem et quando testes et actor iurare debet. XXVII

[s. 112] Quod quivis vir potest filium suum ter excipere, quem habet in potestate, coram iudicio pro quolibet crimine capitali tacta [s] sacramento metseptimus secundum ius municipale. Simili vir potest filium suum, quem habet in potestate, tribus vicibus exemere, ubi ad collum vel ad manum pertransit. Quarta vero vice ipsum propria in persona respondere oportet, et puerem in suo iure non impedit, si bene filius prius respondisset. Si autem pater cum filio pro eodem crimine coram iudicio inculpati fuerint, extunc pater filium eximere non potest, nisi prius de eodem crimine se expurgabit. Famulus potest maritum [s] suum, quod promeruit, quinque solidos tacto sacramento probare, ita si sibi dominus consentire voluerit. Si autem dominus iuraverit tacto sacramento mettercius, quod sibi persolvit, tunc propius est evadere, quam famulum obtinere. Si autem famulus suam mercedem super dominum suum obtinuerit coram [/] iudicio, pro eo dominus nullam penam iudici demeretur, sed dominus famulo eandem mercedem die eodem solvere tenetur indilate. Si alter alterum pro vino vel alio potu inculpate voluerit, evadit ut aliud debitum, in quo nullum dominium ostendere poterit aut protestari.

[hasła: syn, ojciec, zastępstwo, przysięga, samosiódm, współprzysiężnik, kara śmierci, kara ucięcia ręki, przestępstwo, sąd, sługa, pan, uwolnienie od skargi, samotrzcę]