

Wniosek incydentalny Męcińskiego w sprawie Trembeckiego o zapłatę prowizji.

Or. Archiwum Narodowe w Krakowie, sygn. WM 184, s. 525–526.

Edycja krytyczna: Mateusz Mataniak.

[s. 525]

Wniosek incydentalny Onufrego Męcińskiego w sprawie z Wincentym Trembeckim do Sądu III Instancji wytoczonej uczyniony.

Najwyższy Sądzie!

W sporze przez Wielmożnego Trembeckiego przeciw mnie wytoczonym o niedostateczność kaucji sumy 4000 złp przez Jaśnie Wielmożnego hrabię Szaniawskiego na jego kamienicy w Krakowie zapisanej i kontynuację egzekucji o tę sumę rozpoczętej, zapadły wyroki Trybunału I Instancji 14 sierpnia i Wysokiego Sądu Apelacyjnego 12 września br., z których pierwszym kaucja niedostateczną uznana, a kontynuacja egzekucji pod warunkiem złożenia dostatecznej kaucji w przeciągu 3 miesięcy dozwolona, drugim zaś wyrok pierwszy co do kategorii uznanej niedostateczności kaucji zatwierdzony, a co do kategorii złożenia innej kaucji zmieniony, lecz kontynuacja egzekucji wprost nakazaną została. Gdy wyroki te, co do pierwszej kategorii zgodnie, a co do drugiej w treści różniące się nastąpiły, gdy Wysoki Sąd Apelacyjny co do pierwszej kategorii w ostatniej, a co do drugiej w drugiej instancji wyrokował, na mocy przeto Konstytucji Krajowej art. 15 zaniósłem prośbę do Jaśnie Wielmożnego Rektora Uniwersytetu Jagiellońskiego, iżby ją z aktami do niej załączonymi przedstawił Szanownemu Wydziałowi Doktorów i Profesorów Prawa, końcem przez tenże Wydział uznania, czyli jest miejsce odwołania się do Najwyższego Sądu przeciw tym wyrokom, co do pierwszej kategorii wydanym ?, jak dowodzi zaświadczenie przez Wielmożnego sekretarza tegoż Uniwersytetu podpisane i obrońcy Wielmożnego Trembeckiego wręczone. Zaś gdy Wielmożny Trembecki uzyskał nadanie klauzuli egzekucyjnej wyrokowi apelacyjnemu, i z mocy tej nadania przedsiębrał kroki do kontynuacji egzekucji, to jest zlicytowania onych ruchomości dążące, końcem więc takowych kroków wstrzymania założyłem od tego wyroku rekurs do Najwyższego Sądu, co do drugiej kategorii, przez pozew z tą konkluzją wyniesiony, iż gdyby Wydział Doktorów i Profesorów Prawa nie uznał, iż jest miejsce odwołania się przeciw wyrokom co do pierwszej kategorii, [s. 526] albo uznawszy, gdyby Najwyższy Sąd nie raczył zmienić tychże wyroków, a uznać kaucji za dostateczną, aby w pierwszym lub drugim z tych przypadku wyrok Trybunału pozwalający złożenia dostatecznej kaucji, w ciągu 3 miesięcy zatwierdzony został. Gdy zaś przygotowanie i wprowadzenie tej sprawy zawisło od zdania Wydziału Doktorów i Profesorów Prawa, czyli ma miejsce lub nie odwołanie się do Najwyższego Sądu przeciw wyrokom co do pierwszej kategorii zgodnie wydanym? A zdanie takowe jeszcze nie jest wydane, ani akta do prośby

w tym celu zanesionej załączone nie są ani zwrócone, gdy odwołanie się do Sądu Najwyższego co do drugiej kategorii jest warunkowe, bo dopiero od zdania wspomnianego Wydziału lub po wydaniu tegoż od decyzji Najwyższego Sądu względnie pierwszej kategorii zależące, to jest po rozstrzygnięciu przez tenże Wydział lub Najwyższy Sąd wyroków obydwóch, czyli takowe lub który z nich ma być zmieniony^a, miejsce mieć mogące. Przeto upraszam incydentalnie Najwyższego Sądu, aby raczył wprowadzenia tej sprawy in merito na teraz nie dopuścić, lecz ją do wydania zdania przez Wydział Doktorów i Profesorów Prawa tym bardziej zawiesić, ile że sprawa ta nie może być wprzód co do drugiej kategorii, a potem co do pierwszej wyrokami a quibus objętej wprowadzoną i sądzoną, bo Najwyższy Sąd jedną sprawę dwa razy sądzić nie jest obowiązany, a gdyby chciał, mógłby dopuścić w swych wyrokach sprzeczności, która dałaby powód do restytucji sprawy, a tak byłaby stronom szkodliwszą niż być może dla Wielmożnego Trembeckiego sprawy tej żądane na krótki czas, bo tylko do wyjścia zdania od Wydziału zawieszone.

[Podpis] Onufry Męciński.

[cytowane przepisy: Konstytucja Wolnego Miasta Krakowa z 1818 r., art. 15]

[hasła: kaucja, zabezpieczenie hipoteczne, Wydział Prawa Uniwersytetu Jagiellońskiego, opinia Wydziału Profesorów i Doktorów Prawa, odwołanie do Sądu III Instancji, egzekucja wyroku, klauzula egzekucyjna]

^a Fragment od „czyli” dopisany na marginesie strony.